

УДК 681. 51 : 681. 327

Двумерные дискретные ортогональные преобразования с рекуррентным базисом / В. М. Чернов // Научное приборостроение. — 1993. — Т. 3. — № 1: Дифракционная плоская оптика и обработка изображений. — С. 111—117.

Рассматривается класс двумерных ортогональных преобразований, базисные функции которых удовлетворяют рекуррентному соотношению, включающий в качестве частных случаев преобразования Фурье и Хартли. С использованием матричной показательной функции строятся быстрые алгоритмы таких преобразований. Библ. 7 назв.

---

В. М. Чернов

( Самарский государственный аэрокосмический университет )

## ДВУМЕРНЫЕ ДИСКРЕТНЫЕ ОРТОГОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ С РЕКУРРЕНТНЫМ БАЗИСОМ

*A class of 2-D orthogonal transforms with the basis functions that satisfy a linear recurrent relationship including as particular cases Foorjer's and Hartley's transforms has been considered. Using the matrix of an exponential function the fast algorithms of such transforms have been built.*

### Введение

Среди множества различных методов решения класса задач улучшения качества и фильтрации изображений, сокращения избыточности и эффективного кодирования, распознавания образов и т. д. выделяется своей общностью метод ортогональных преобразований, практически берущий начало от известного алгоритма Кули—Тьюки быстрого преобразования Фурье. Однако многообразие задач, решаемых с применением различных дискретных ортогональных преобразований (ДОП), привело к необходимости расширения арсенала таких преобразований, к поиску теоретического и методологического единства ДОП, получению оценок вычислительной сложности, изучению возможности распараллеливания, простой аппаратной реализации и т. д. Возникли специализированные вычислительные средства — спецпроцессоры ДОП. Эти вопросы, на наш взгляд, особенно актуальны сейчас, при создании нового поколения вычислительных машин, в частности, вычислительных машин для обработки изображений и других многомерных сигналов.

Настоящая работа ставит своей целью изучение класса двумерных ДОП, включающего в себя наряду с хорошо известными ДОП Фурье, Хартли и другие, в какой-то степени родственные им преобразования, базисные функции которых порождены линейным рекуррентным соотношением. Отметим, что рассматриваемый класс преобразований обладает едиными быстрыми алгоритмами.

### 1. Дискретные ортогональные преобразования с рекуррентным базисом ( ДОП РБ )

Рассмотрим преобразование  $N$ -периодической комплекснозначной функции  $x(n)$ , определяемое посредством равенства

$$\hat{x}(m) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n) \Phi_m(n) \quad (m = 0, 1, \dots, N-1), \quad (1)$$

где базисные функции  $\Phi_m(n)$  удовлетворяют соотношениям

$$\Phi_m(n) = \Phi(mn), \quad (2)$$

$$\Phi(n) = a_1 \Phi(n-1) + \dots + a_r \Phi(n-r) \quad (a_r \neq 0) \quad (3)$$

с некоторыми нетривиальными начальными условиями

$$(\Phi(0), \Phi(1), \dots, \Phi(r-1)).$$

Преобразования типа (1) с базисными функциями (2), (3) рассматривались, в частности, в [1]. Класс преобразований (1) с базисной функцией  $\Phi(n)$ , удовлетворяющей соотношению второго порядка

$$\Phi(n) = 2 \cos \frac{2\pi}{N} \Phi(n-1) - \Phi(n-2), \quad (4)$$

при различном выборе начальных условий  $(\Phi(0), \Phi(1))$  включает в себя хорошо известные преобразования Фурье, Хартли и т. д., что дает возможность синтезировать "квазиуниверсальные" быстрые алгоритмы, позволяющие одновременно получать спектры всего класса преобразований с возможностью адаптивного выбора конкретного преобразования, оптимального для решаемой задачи. Такая возможность обеспечивается представлением преобразования (1) — (4) в виде

$$\hat{x}(m) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n) e^{\mathbf{W}^{m n} \mathbf{b}^t}, \quad (5)$$

где  $\mathbf{W}$  — так называемая сопровождающая матрица (см. [2]) линейного рекуррентного соотношения (3), определяемая в случае выполнимости (4) как

$$\mathbf{W} = \begin{Bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 2 \cos 2\pi/N \end{Bmatrix};$$

вектор-строка  $\mathbf{e}$  — фиксированный (мы далее считаем  $\mathbf{e} = (1, 1)$ ); вектор-столбец  $\mathbf{b}^t$  ( $t$  — знак транспонирования) однозначно определяется начальными условиями  $(\Phi(0), \Phi(1))$  и, таким образом, конкретизирует выбор преобразования (1) — (4). В силу вышесказанного преобразование (5) может реализовываться в два этапа: вычисление "векторного ядра" сразу для всех преобразований (1) — (4)

$$\mathbf{X}(m) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n) e^{\mathbf{t} \mathbf{W}^{m n}},$$

и выбор конкретного преобразования в зависимости от вектора  $\mathbf{b}^t$

$$\hat{x}(m) = \mathbf{X}(m) \cdot \mathbf{b}^t. \quad (6)$$

Вычисление векторов  $\mathbf{X}(m)$  для  $m = 0, 1, \dots, N-1$  может быть реализовано по схемам известных быстрых алгоритмов Кули—Тьюки, Гуда—

Томаса и т. д. (см., например, [3]), а вычисление  $\hat{x}(m)$  по формуле (6) требует  $O(N)$  операций сложения и умножения.

Целью данной работы является развитие вышеизложенной методики для двумерного случая.

## 2. Двумерные ДОП РБ

Основным объектом изучения здесь мы считаем два типа двумерных ДОП РБ ( $m_1, m_2 = 0, 1, \dots, N-1$ )

а) с разделимым ядром

$$\hat{x}(m_1, m_2) = \sum_{n_1, n_2=0}^{N-1} x(n_1, n_2) \Phi(m_1 n_1) \Phi(m_2 n_2); \quad (7)$$

б) с неразделимым ядром

$$\hat{x}^*(m_1, m_2) = \sum_{n_1, n_2=0}^{N-1} x(n_1, n_2) \Phi(m_1 n_1 + m_2 n_2). \quad (8)$$

Здесь, по-прежнему,  $x(n_1, n_2)$  — входной сигнал, понимаемый как комплекснозначная двумерная последовательность,  $N$  — периодическая по каждому аргументу; базисная функция  $\Phi(n)$  удовлетворяет соотношению (4) с некоторыми начальными условиями ( $\Phi(0)$ ,  $\Phi(1)$ ).

Наиболее изученными и применяемыми в цифровой обработке видеoinформации являются дискретное преобразование Фурье, для которого формы (7) и (8) совпадают, а также дискретное преобразование Хартли и косинусное в форме (7). Это во многом определяется возможностью построения быстрых построчно-столбцовых алгоритмов вычисления  $\hat{x}(m_1, m_2)$  (см. [4]). Такая ориентация выбора ДОП на существующие алгоритмические возможности является, на наш взгляд, не вполне оправданной. Мультипликативная сложность стандартного построчно-столбцового БПФ массива  $N \times N$  равна сложности одномерного ДПФ длины  $N^2$  [3], т. е. построчно-столбцовые алгоритмы, совершенно игнорируют двумерную природу преобразуемого сигнала. Отметим также, что для преобразований Фурье и Хартли известны алгоритмы, существенно учитывающие двумерность обрабатываемого сигнала  $x(n_1, n_2)$  [3].

Ниже мы покажем, что преобразования (7) и (8), реализуемые в форме, аналогичной (5), обладают единым быстрым "квазиуниверсальным" алгоритмом вычисления спектров  $\hat{x}(m_1, m_2)$ .

Рассмотрим преобразование (8). Согласно [1] и [3] справедлив аналог равенства (5)

$$\hat{x}(m_1, m_2) = \sum_{n_1, n_2=0}^{N-1} x(n_1, n_2) e^{W^{m_1 n_1 + m_2 n_2} b^t} \quad (9)$$

с вектором  $e = (1, 1)$  и вектором  $b$ , определяемым начальными условиями  $(\Phi(0), \Phi(1))$ . Для вычисления векторного ядра преобразования (9)

$$X(m_1, m_2) = \sum_{n_1, n_2=0}^{N-1} x(n_1, n_2) e^{W^{m_1 n_1 + m_2 n_2}}$$

можно воспользоваться подходящим аналогом быстрого преобразования Фурье: Райворда ([3, с. 262]), построчно-столбцовым или алгоритмом работы [5], требующим в 1,5—2,5 раза меньше умножений, чем два других. Последующее умножение на вектор  $b^t$  требует существенно меньших вычислительных затрат и конкретизирует выбор преобразования (8).

Быстрое вычисление спектра  $\hat{x}(m_1, m_2)$  преобразования (7) может быть реализовано, конечно, с помощью построчно-столбцового алгоритма, т.е. сведением к последовательному нахождению одномерных ДОП РБ

$$\hat{x}(m_1, m_2) = \sum_{n_1=0}^{N-1} \Phi(m_1, n_1) \left[ \sum_{n_2=0}^{N-1} x(n_1, n_2) \Phi(m_2, n_2) \right].$$

Однако, на наш взгляд, перспектива аппаратной реализации класса двумерных ДОП РБ требует построения общей схемы вычисления спектров преобразований (7) и (8).

### 3. Связь двумерных ДОП РБ с разделимым и неразделимым ядрами

Как известно [2], общее решение рекуррентного уравнения (4) имеет вид

$$\Phi(n) = C_1 \omega^n + C_2 \omega^{-n}, \quad \omega = \exp\{2\pi i / N\},$$

где  $C_1$  и  $C_2$  — комплексные постоянные, определяемые однозначно начальными условиями  $(\Phi(0), \Phi(1))$ . Поэтому базисные функции  $\Phi(m_1 n_1 + m_2 n_2)$  преобразования (8) имеют вид

$$\Phi(m_1 n_1 + m_2 n_2) = C_1 \omega^{m_1 n_1 + m_2 n_2} + C_2 \omega^{-m_1 n_1 - m_2 n_2}. \quad (10)$$

Покажем возможность преобразования (8) к виду (7) с разделимым ядром. В самом деле,

$$\Phi(m_1 n_1) \Phi(m_2 n_2) = (A_1 \omega^{m_1 n_1} + A_2 \omega^{-m_1 n_1}) (B_1 \omega^{m_2 n_2} + B_2 \omega^{-m_2 n_2}) \quad (11)$$

и константы  $A_1, A_2, B_1, B_2$  определяются из системы уравнений

$$\begin{cases} A_1 B_1 = C_1, \\ A_2 B_2 = C_2, \\ A_1 B_2 + A_2 B_1 = 0, \end{cases}$$

откуда, например,  $A_1 = B_1 = \sqrt{-C_1}$ ,  $A_2 = B_2 = \sqrt{C_2}$  (выбирается главное значение комплексного квадратного корня). Обратно, из (11) имеем

$$\begin{aligned} \Phi(m_1, n_1) \Phi(m_2, n_2) = & (A_1 B_1 \omega^{m_1 n_1 + m_2 n_2} + A_2 B_2 \omega^{-m_1 n_1 - m_2 n_2}) + \\ & + (A_1 B_2 \omega^{m_1 n_1 - m_2 n_2} + A_2 B_1 \omega^{-m_1 n_1 + m_2 n_2}), \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\hat{x}(m_1, m_2) = \hat{x}_1^*(m_1, m_2) + \hat{x}_2^*(m_1, -m_2),$$

где значения  $\hat{x}_j^*(m_1, m_2)$  получаются согласно (8) с константами  $C_i^{(j)}$  ( $i, j = 1, 2$ ) в (10) равными

$$C_1^{(1)} = A_1 B_1, \quad C_2^{(1)} = A_2 B_2, \quad C_1^{(2)} = A_1 B_2, \quad C_2^{(2)} = A_2 B_1.$$

Таким образом, по желанию пользователя и в зависимости от аппаратных и алгоритмических ресурсов возможно вычисление как спектров преобразований (8) с неразделимым ядром по обычной построчно-столбцовой схеме, так и спектров преобразований (7) с разделимым ядром с использованием упомянутых выше более быстрых, но структурно более сложных двумерных алгоритмов.

## 5. Некоторые приложения ДОП РБ

Помимо традиционных задач обработки двумерной информации, где давно и успешно применяются ДОП, отметим два примера, в которых возможность гибкого выбора начальных условий ДОП РБ является эффективной и существенной.

*Пример 1.* Погрешность многих квадратурных и интерполяционных формул для функций двух переменных, построенных с помощью теоретико-числовых методов, определяется, согласно [5], величиной суммы  $R(N)$  (штрих означает отсутствие слагаемого с  $m_1 = m_2 = 0$ )

$$R(N) = \sum_{m_1, m_2=0}^{N-1} \hat{x}(m_1, m_2) \sigma_N(a_1 m_1 + a_2 m_2),$$

где  $a_1, a_2$  — так называемые оптимальные коэффициенты. Величина  $\sigma_N(u)$  определяется равенством

$$\sigma_N(u) = \begin{cases} 0, & u \neq 0 \pmod{N}, \\ 1, & u \equiv 0 \pmod{N}, \end{cases}$$

а  $\hat{x}(m_1, m_2)$  — коэффициенты Фурье. При наличии априорной информации о порядке убывания этих коэффициентов в [5] получены практически наилучшие оценки для некоторых классов функций  $x(n_1, n_2)$ . Варьирование начальных условий ДОП РБ, а следовательно, и коэффициентов  $\hat{x}(m_1, m_2)$  позволяет минимизировать  $R(N)$  для функций  $x(n_1, n_2)$  и в случае отсутствия теоретических оценок порядка убывания коэффициентов ДОП РБ.

*Пример 2.* Пусть преобразование последовательности отсчетов входного сигнала цифровым фильтром с конечной импульсной характеристикой описывается соотношением свертки

$$y(n) = \sum_{k=K}^{K+N-1} h(k) x(n-k),$$

где  $h(k)$  — импульсная характеристика фильтра, величина  $K$  задает положение, а  $N$  — размер "скользящего окна" обработки сигнала относительно формируемого отсчета. Аппроксимация импульсной характеристики функциями вида

$$h^*(k) = \sum_{m=0}^{r-1} a_m h_m(k)$$

в случае, когда каждая из функций  $h_m(k)$  удовлетворяет рекуррентному соотношению типа (3), позволяет реализовать КИХ-фильтры параллельно-рекурсивным образом [7]. Такая реализация дает значительный выигрыш в эффективности реализации и вычислительной сложности по сравнению с КИХ-фильтрами, реализуемыми в форме простой свертки.

Задача выбора функций  $h_m(k)$  решается эвристически с учетом удобства программной или аппаратной реализации фильтра. Предложенная в [7] методика, особенно в двумерном случае, предполагает наличие достаточно обширного класса ДОП с рекуррентными соотношениями для базисных функций преобразований. Результаты данной работы как раз и описывают один из таких классов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чернов В. М. // 1 Всес. конф. "Распознавание образов и анализ изображений": Тезисы докл. Минск, 1991. Ч.1. С. 132—135.
2. Гельфонд А. О. Исчисление конечных разностей. М., 1967.
3. Блейхут Р. Быстрые алгоритмы цифровой обработки сигналов. М., 1989.

4. *Ахмед Н., Рао К. Р.* Ортогональные преобразования при обработке цифровых сигналов. М., 1989.
5. *Chernov V. M.* // *Pattern Recogn. and Image Anal.* 1991. Vol.1, N 4. P. 426—429.
6. *Коробов Н. М.* Теоретикочисловые методы в приближенном анализе. М., 1963.
7. *Сергеев В. В.* // *Радиотехника.* 1990. N 8. С. 38—41.

*Рукопись поступила 25.01.93*